

인문사회융합인재양성사업(HUSS) 사회구조사업단 비교과 프로그램
『인문학으로 세상을 기획하다』
- ‘공공인문학 연습’ 교과 연계 비교과 프로그램

주최: HUSS 사회구조사업단

주관: 서강대학교 HUSS 사회구조사업단

<프로그램 목표>

1. '공공인문학 연습' 교과와의 연계를 통해 교과-비교과 통합 학습 경험을 제공한다.
2. 자신의 전공과 관심을 공공인문학과 연결하여, 기획자의 시선으로 인문학을 실천하는 융합적 사고 능력을 키운다.
3. 대학 간 교류를 강화하고, 인문학의 사회적 가치를 체감하는 융합인재를 양성한다.

<참여대상>

- 사회구조 컨소시엄 참여 5개 대학(서강대, 단국대, 대전대, 상명대, 원광대) 재학생
- '공공인문학 연습' 교과 수강생(25-1, 26-1학기) 포함
 - 해당 교과 미수강자도 HUSS 사회구조 컨소시엄 참여 대학 재학생이라면 누구나 참여 가능

<프로그램 취지>

본 프로그램은 서강대학교 백진우 교수가 담당하는 '공공인문학 연습' 교과목(2026-1학기)과 연계된 비교과 프로그램이다. 해당 교과에서는 학생이 직접 공공인문학 관련 프로그램을 기획하고 13~14주차에 발표한다. 본 비교과는 이 발표 활동을 5개 컨소시엄 대학 학생 전체가 참여하는 공개 경연으로 확장·운영하는 것을 목적으로 한다.

"본인이 온전한 기획자가 되어 <공공인문학> 관련 프로그램을 기획하는 과제입니다. 각자의 전공을 살려 기획해도 좋고, 관심사와 흥미에 맞는 기획을 해도 무방합니다."

-백진우 교수

<기획 주제 및 방향>

- 대주제: 인문학의 공공적 가치를 실현하는 프로그램 기획 (아래 방향 중 자유 선택, 복합 가능)
 - 가. 교육·학술 영역: 강연, 독서 모임, 아카이브, 지식 공유 프로그램 등
 - 나. 문화·예술 영역: 공연, 전시, 스토리텔링, 미디어·디지털 콘텐츠 등
 - 다. 사회·실천 영역: 지역사회 연계, 소외계층 대상 프로그램, 커뮤니티 활동 등

<기획안 작성 및 제출 형식>

- 가. 작성 형식: 지정 양식(HUSS 포털에서 다운로드 가능) 또는 자유 양식 허용
- 나. 참가 단위: 개인
- 다. 제출 형식: PDF 파일로 변환하여 제출
- 라. 제출처: HUSS 사회구조사업단 포털(portal.huss.ac.kr) > 비교과 프로그램 시스템 제출

<프로그램 진행 과정(안)>

구분	일정	장소	비고
참가 신청 접수 및 기획안 제출	4월 7일(화) ~ 5월 20일(수)	온라인 접수 (HUSS 포털)	
기획안 심사	5월 21일(목) ~ 6월 2(화)	HUSS 포털	발표자 공지 (6월 2일 이후)
온라인 발표 심사 진행	6월 12일(금)	온라인 발표 심사	전문가(3인) 심사
시상식 진행	6월 하순 (일정 추후 공지)	추후 공지	

<기대효과>

- 가. 교과-비교과 연계를 통한 통합 학습 경험 제공 및 HUSS 사업단 어젠다 확산
- 나. 학생 주도의 공공인문학 기획 활동을 통한 인문사회 융합인재 양성
- 다. 사회구조 컨소시엄 참여 5개 대학 학생 간 교류 및 연대 강화

<항목 별 상세 평가 기준>

점수	주제 명확성	창의성	실행 가능성	발표력 및 전달력
25	공공인문학의 가치에 완벽히 부합하며, 프로그램의 목적·대상·방향이 매우 명확하고 일관성이 뛰어나	기존 프로그램과 완전히 차별화된 독창적 아이디어로, 전공·관심사와 공공인문학의 연결 방식이 매우 참신함	일정·대상·방법 등 구체적 계획이 완비되어 있으며, 현실적 조건을 충분히 고려한 실행 가능한 기획임	논리적·체계적 구성으로 핵심 내용을 명확히 전달하였으며, 발표 태도와 표현이 매우 설득력 있음
20	공공인문학의 가치에 부합하며, 프로그램의 목적과 방향이 대체로 명확하게 제시됨	차별화된 아이디어가 돋보이며, 접근 방식이 참신함	대부분의 운영 계획이 구체적으로 제시되었으며, 실현 가능성이 높음	내용 구성이 논리적이며, 발표 태도와 전달력이 우수함
15	공공인문학과의 연관성은 있으나, 프로그램의 목적이나 방향이 일부 불명확함	일부 새로운 시도가 있으나 전반적으로 평이한 기획임	운영 계획이 일부 제시되었으나 구체성이 다소 부족함	내용 전달이 대체로 이루어졌으나, 구성이나 표현 측면에서 다소 아쉬운 부분이 있음
10	공공인문학과의 연관성이 낮고, 프로그램의 목적과 방향 제시가 미흡함	독창성이 부족하고 기존 사례와 유사한 수준임	운영 계획이 전반적으로 불충분하며, 현실적 조건에 대한 고려가 미흡함	내용 전달이 미흡하며, 발표 구성과 태도에서 개선이 필요함
5	공공인문학과의 연관성이 거의 없으며, 기획 의도가 불분명함	창의적 요소가 거의 없으며 기획이 단순함	구체적 계획이 거의 없으며, 실현 가능성이 낮음	핵심 내용 전달이 이루어지지 않았으며, 발표 준비가 부족함
0	주제와 관련성이 전혀 없거나 평가 불가	독창성이 전혀 없거나 평가 불가	실행 가능성이 전혀 없거나 평가 불가	발표가 이루어지지 않았거나 평가 불가